

一條漫長回家的路——老兵返鄉探親運動

(王佩芬主筆、張茂桂潤飾、賴奇郁協助)

一、前言

攤開世界地圖尋找台灣的位置。它是中國大陸東南方旁邊的一個小小島嶼，有些地圖設計因為島嶼跟大陸之間的相對比例太小，沒有將台灣放在版面上。再拉近點看，兩岸相隔平均 200 公里，若有機會來到距離最近的金門島，還可以看到清楚的對岸風景。然而這麼短的距離，有一群從中國來到台灣生活的人們，在特殊的時空背景及法令底下，將近 40 年無法回家。或是，要透過各式管道、利用迂迴的方式才回得了家。地圖上看似短小的間隔，卻是這些人想要回家，最漫長的一段路。

1945 年至 1949 年間，由於國共內戰關係，大批軍隊、平民百姓跟隨國民政府遷移來台。在兩岸軍事對峙，台灣實施戒嚴令的情況下，這些外省族群與家鄉斷了音訊往來。特別是有軍職在身的人們，思想受到嚴格管控，假若想家的思緒被察覺的話，會跟「思想不堅」劃上等號。於是，大多數的外省軍人將家鄉的回憶深深壓藏在心中。

1979 年 1 月 1 日中共發表「告台灣同胞書」，開放台灣人民返鄉探親。對外省族群來說，回家似乎有了一線希望。但隨後不久，蔣經國以「三不政策」——不接觸、不談判、不妥協來回應。藩籬依然僵硬地豎立在海峽之中。時至 1980 年代，台灣人民教育程度普遍提升、受經濟起飛影響，中產階級逐步成為社會中堅，人們對台灣社會改革開放有所期待，加以黨外運動蓬勃發展，時時挑戰戒嚴令下各式問題施政及過時法律。於是，解嚴的討論逐漸從國民黨內部，蔓延至一般報章雜誌。是否，解嚴就等同於這些外省族群可以回家的開始？

1986 年 10 月 7 日蔣經國與華盛頓郵報董事長葛蘭姆女士等人見面時候，雖然提到台灣將儘速取消戒嚴令，但同時也提到，由於國家安全的顧慮，戒嚴令解除後，政府將頒行新的國家安全法，三不政策沒有改變。¹原來，解嚴不代表可以回家。那麼，什麼時候才可以回家？當時壯年來台的人們，大都已懷抱遺憾入墓。而還是青年或是更年少時隨政府來台的人們，則已年過半百，垂垂老矣。相較之下，家鄉的父母手足還有多少年可以等待會面的時候？

並非所有的外省族群都受限於法令無法與家鄉通訊、返鄉。當時國民黨高層可以利用黨內所設「唐光華信箱」與大陸的家人們通信，而民間，經濟上較寬裕

¹ 《聯合報》，1986/10/09，1 版。

或是有能力的人會尋找各式個人管道進行通信、甚至想辦法出國轉往第三地，進一步返回中國。但如果是處於社會底層的外省族群，特別是多數退休老兵們，因為過往待遇微薄，有的甚至沒有退休俸，長年受限於社經條件低落及資訊不足影響，則無法通信、返鄉。

於是，1987年4月「老兵返鄉探親運動」正式展開。運動重要推手之一何文德回憶個人發起緣由說道：「我們那時候在台灣生活的外省人啊，比一隻狗都不如。這真的是比一隻狗都不如。但是他們有錢的人、有勢的人，像在中央政府做事的人...他們一出去一玩就是多少年...那我們就想了，那麼我們就不可以玩嗎？我們就應該在這裡嗎？是不是？那時候你想想看，跑到國外去也就有人...所以我想了一想就是說，那我們自己不要救自己，那找誰來救？所以我那時候想了沒有三天，我就出來了。我印這個講話的稿子，一印就是四份、五份...出來以後我就上街頭了。」²

這個運動，以親情為號召，集結了老兵、民進黨個別成員、學者及各界有聲望的人士。自1987年4月起，至1987年12月政府正式公布命令，開放一般民眾返鄉探親為止，它是解嚴前後各式社會運動中，最短小、最尖銳的一根刺。它刺破了戒嚴令下、長期高壓控制的社會氣氛。於是，外省族群壓縮四十年的親情、思念、以及對祖國長年以來的各式想像，全部一湧而出。從此台灣的疆界不再闔上、無法闔上。

從歷史的發展來看，「老兵返鄉探親運動」的興起及過程可以說是外省族群生命樣貌的重要呈現之一。因此，基於建立「台灣外省人生命記憶與敘事資料庫」完整數位典藏目的，我們選取三種身份受訪者：老兵、民進黨個別成員、學者。共完成六位當年主要參與者的拍攝訪談。受訪者有（依姓氏筆畫排列）：王曉波、何文德、范巽綠、姜思章、夏子勛、張富忠。訪談主題以個人參與老兵返鄉探親運動經過及觀察為主。其中，何文德因受阿茲海默症影響，完整訪談內容有限。

上述拍攝訪談內容整理後，輔助參考當年參與者的相關著作及自傳、報紙及雜誌相關報導等，撰寫完成本文。除嘗試在書寫中，再次重現當年老兵返鄉探親運動歷程外，同時也供各方有興趣研究者在觀看拍攝訪談資料檔案之際，有所依據及參考。

² 引自 2009/02/07，何文德拍攝訪談。

<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/TWM/Public/content/story/collectable.jsp?pk=179>

二、運動發展起伏轉折

(一) 兩條平行線的交會—老兵返鄉、自由返鄉

■ 游離在公共場域邊緣的老兵返鄉心願

離家近 40 年，每個老兵都各自懷抱著濃厚的想家心情。不少人找管道、找人協助通信。有能力的就想辦法前往香港，繞道回到中國探親。但也有人決定要主動爭取返鄉的權利。各自採取的方式不同，有的自行走上街頭、講述自己的主張，例如何文德；有的則選擇跟黨外人士接觸，嘗試結合另一股政治力量挑戰國民黨的政策，例如姜思章。

何文德因個人健康情況，無法在訪談中順利表達，當年從事老兵返鄉探親運動前，自己做了那些努力細節。不過，1987 年 10 月 5 日遠望雜誌第 5 期一篇報導：「老兵立大功—專訪外省人返鄉探親促進會會長何文德」，作者李照提到他在同年 3 月 18 日立法院前，一場由民進黨新生代黨工們發起的「只要解嚴，不要國安法」的群眾示威行動中所看到的一幕—「一位約五十幾歲，頭髮黑白參間的退伍老兵模樣的人，也來到立法院側門，他一手拿著麥克風，一手提著廣播器，正對著面前警察人牆講話。由於現場一片混亂，加上他那已呈嘶啞失聲的湖南腔吶喊，使我這個就站在旁邊觀察的採訪者，也聽不清究竟在喊些什麼。不過，他那用紅色廣告顏料寫著『想家』、『望穿山河四十年』的白襯衫，以及滿臉悲淒和憤怒交織在一起的神色，立即吸引了一部份人群的注意。」李照當時所看到的老者就是何文德。

在這篇專訪內容中，何文德提到，從 1980 年起中國開始喊出「三通四流」的口號，他就有了打破海峽兩岸禁絕來往想法，也找了很多（包括費希平委員）談過，「但在當時政治氣氛下，這種『大逆不道』的想法，還是很忌諱的」。直到 1987 年 2 月 24 日他跑去旁聽立法院開會，不是聽會議內容，而是觀察旁聽群眾，從這裡面找可以合作的對象。「你知道，在走上街頭前，我是很孤單的，認識不到什麼人。而立法院裡的旁聽群眾，大體上是比較關心政治的一群人。」就在這一天，他認識了陳春全、陳春妃兩兄妹。這是他最早的合作夥伴。因為有了這對兄妹的相挺支持，何文德開始有了成立促進會之類組織的想法。而後何文德拜訪當時正在推動自由返鄉運動的許國泰立委，透過他的介紹，認識了楊祖珺及其他前進系統的成員，雙方開始密切的互動與合作。

姜思章自 1950 年被抓兵來台，始終懷抱著一定要回家的強烈信念。除了找管道、找人協助通信外，也曾於 1979 年國民黨第十一屆四中全會提出建議書，希望執政黨能准許民眾通信並前往探親。並與黨外人士來往、為其助選，除了出

自對民主與自由的信念外，更希望哪一天這些政治人物能在政見發表上，公開支持民眾返鄉探親。

這段過程並不順利。據姜思章在訪談及著作³中表示，當時黨外人士有其政治顧忌，只有康水木（1981年12月）、林正杰（1984年6月）公開發言要求政府開放大陸來台人士返鄉探親。1985年11月反共義士林希翎來台為黨外人士助選，姜思章及其他退伍老兵前往拜訪，講述老兵返鄉探親需求。林希翎瞭解後，在各地演講場合為其表達、呼籲。這之後相關支持言論在黨外雜誌陸續刊載，也促使黨外人士們逐漸瞭解情況。進一步至1987年初，許國泰及其他前進系統成員發起自由返鄉運動，初期效益不彰，姜思章趁此提出建議，不妨聚焦專注作老兵返鄉探親運動。這個提議，獲得當時在場人士的認同。

這些游離、穿梭在社會公共場域中的老兵們，懷抱著想家心情以及對一黨獨大統治的反彈，在黨外演講、活動的場合常常會有他們的身影出現。像夏子勛跟何文德的認識，便是因為各自經常前往黨外活動聆聽演講，時常碰面而相識。在此之前，他們並沒有討論過互相聯合、發起運動的可能性。這是因為在那個時候，大多數老兵們對於彼此要聯合起來跟國民黨要求返鄉探親的權利，是會產生恐懼、怯步的。夏子勛在訪談中便提到：「他（何文德）就跟我講，楊祖珺、范巽綠要推動返鄉探親，他（何文德）講沒有人，他本人願意做，至少兩個人才能做，他找了很多，沒有人敢願意參與這個。他問我可不可以、要不要，我沒有問題，我一口就答應了。但是我講是什麼人，什麼人主使這個運動，你要帶我見一下，我才能參與啊。他講得真的假的，當時我也不知道啊，因為這個事件，那個是很敏感的時候啊...他就帶我去了，帶我去見，是楊祖珺，楊祖珺是我的同志嘛，當時楊祖珺跟范巽綠都是我們的同志，都是民進黨的⁴...這樣的我就參加了」、「因為我們不認識、不瞭解，我不知道他是什麼人啊，對不對，也許他是，我講一般啊，也許他是國民黨公家人員怎麼辦？他來套我對不對？」⁵此時此刻，過往白色恐怖的陰影還沈重地籠罩在他們身上。

■ 民進黨推動自由返鄉運動受阻、轉向

1987年初，正逢民進黨前進系統成員推動自由返鄉運動，恰巧提供有心的老兵們一個連結彼此的平台及資源，甚至發動運動的可能。當年2月7日許國泰立委隨民進黨訪美團前往美國紐約時候，向紐約台灣同鄉會表示將發起一項國民

³ 姜思章，1996，《怒吼》，p. 52。台北：賢志出版社。

⁴ 夏子勛是1986年民進黨創黨黨員之一，他在當時已經跟楊祖珺認識。然而楊祖珺那時候還不知道他可能會有意願參與老兵返鄉探親運動，所以他是透過何文德而投入這場運動。

⁵ 引自2009/01/01，夏子勛拍攝訪談。

<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/TWM/Public/content/story/collectable.jsp?pk=182>

返鄉運動⁶。當時許國泰主要針對當時許多海外台灣人受黑名單影響，不能返回台灣省親的問題。然而隨著後續不同場合討論，返鄉運動涉及層面、包含的對象越來越多。至2月29日由許國泰、楊祖珺、尚潔梅、張富忠、史非非（即范巽綠）等人正式發起「自由返鄉運動」時候⁷，共針對四種對象：

1. 1949年前後，隨國民黨政府來台之大陸籍人士（至少二百萬人）。
2. 1945年至1949年，被徵兵或因謀生而赴大陸之台灣人（約三萬人）。
3. 四十年來赴海外留學、謀生，但因政治原因而遭國民黨政府禁止入境之台灣人（黑名單人數不定，據了解，單單美國一地已超過一萬四千人）。
4. 台灣之原住民山地同胞，因「山禁」政策，返鄉或入山必須申請「入山證」（三十萬人）。⁸

而由運動組織擬出的推動辦法有下列幾點：

1. 受理大陸籍同胞，欲自由返鄉者之登記統計工作。
2. 協助大陸籍同胞寄信回家（許國泰信箱 V.S 唐光華信箱）。
3. 協助當事人組成團體。
4. 接洽國際紅十字會、聯合國人權組織與世界特赦組織等世界性人權團體。請求支援，並促實現本運動。
5. 公布海外不得入境同鄉名單，向政府提出抗議。
6. 針對大陸籍同胞、海外同鄉、原住民印發傳單。
7. 舉辦系列說明會。⁹

這波運動在海內外引起相當大的迴響，聯名加入為發起人者，除了民進黨其他重要人士外，國內團體有：前方、前進、遠望、新觀點、薪火、自由時代、民進、九十年代、台灣與世界等各雜誌社，以及海外團體有：世界台灣同鄉聯合會、民進黨海外組織、北美台灣人教授協會、北美台灣人醫師協會、台灣公共事務協會、陳文成教授紀念基金會、北美台灣人權會、北美台灣職業婦女協會、台灣學生社、全美台灣同學會、婦女台灣民主運動等等。¹⁰

當時民進黨中常會也成立返鄉專案小組，這與由許國泰張富忠推動的自由返

⁶ 《自由時代》，1987/02/09，162：54-55。

⁷ 引自姜思章，1996，《怒吼》，p. 53。台北：賢志出版社。

⁸ 引自《自由返鄉運動宣言》傳單。另外，也有人提出應增加第五種對象：旅台金門人。當時金門屬於戰地，台灣與金門交通均為軍方控管，旅台金門人需持有「中華民國台灣金馬地區往返許可證」，接受重重查驗才得以通行，加上機位一票難求，船班少且時間不定。使得大批金門人常常無法順利回家探親。這一部分可見《九十時代》，1987/04/18，4：34-36。

⁹ 引自《自由返鄉運動宣言》傳單。

¹⁰ 參自《自由返鄉運動宣言》傳單。

鄉運動是各自成形，朝同樣方向前進。然而就事情後續發展來看，自由返鄉運動，乃至後來的老兵返鄉探親運動，推展的主力還是在許國泰、楊祖珺、范巽綠、張富忠等前進系統成員身上。¹¹

在這一波自由返鄉運動中，第一步行動是1987年3月28日於幸安國小舉辦的「自由返鄉運動第一部—想家40年、下一步就是回家」晚會。這是由前進雜誌社主辦，蘇貞昌受邀主持活動。上台發言的有：康水木、胡德夫、丹耐夫·景諾、何文德（化名為何質斌）、費希平、曾祥鐸、許國泰、許榮淑、楊祖珺等人。根據報導，當晚來了將近兩千名的觀眾，其中有一大半是上了年紀的單身榮民與外省人¹²。當何文德上台發言講到自身離家40年無法寫信、回家團圓的痛苦時，引起在場群眾相當大的迴響。

不過，活動發起人之一楊祖珺在其著作「玫瑰盛開—楊祖珺十五年來時路」內提到—「嚴格來說，那晚的活動並不成功，也許對大多數人來說，第一步的外省人返鄉運動由民進黨人士領銜，在心理上不太容易接受！我的判斷在日後獲得了證實，和平東路三段的電話中，不斷有外省籍口音、尤其是老人，來電表示：『許國泰是台獨的』。」¹³面對潛藏在人們心中矛盾的統獨情結，由當事人出來擔任「檯面領袖」領導運動推展更是重要。楊祖珺寫道：「我的社會運動觀點是，不要在特定對象的運動訴求中，出現會妨礙運動發展的人物，在敏感的返鄉運動中，一向主張台獨訴求的民進黨政治人物就必須自我收斂。」¹⁴

除此之外，如前文所提，面對效果不甚理想情況，姜思章也提出建議，為了聚集訴求焦點，不妨先以大陸來台人士，尤其是退伍老兵及退休公教為先發主題，更能凸顯「返鄉運動」的合理性與急迫性。

（二）「外省人返鄉探親促進會」正式啟動

因此幸安國小晚會結束沒多久後，在何文德有意願帶頭發起情況下，結合其他有意願的老兵們，經由民進黨前進系統成員們協助，並取得其他專家學者的支持，「外省人返鄉探親促進會」於4月15日正式成立、展開老兵返鄉探親運動。

¹¹ 張富忠在訪談中曾提及，1986年民進黨才剛剛組黨成立，當時的黨的運作還是鬆散團體，並非像現在一般人對民進黨運作的認知。由此來看1987年初自由返鄉運動及後來的老兵返鄉探親運動的話，可以說那是個別民進黨成員有心推動的社會運動。倘若說是民進黨推動或民進黨與老兵合作，則難免忽略獨立個體在這個運動中的付出與努力。

¹² 《自由時代》，1987/04/06，166：46-47。

¹³ 楊祖珺，1992，《玫瑰盛開—楊祖珺十五年來時路》，p. 162。台北：時報出版。

¹⁴ 同前註。

■ 同志遇合集結

從受訪者的口述及相關專訪報導、回憶錄中，可以勾勒出這群同志遇合集結過程的簡單樣貌——

何文德是「外省人返鄉探親促進會」中，重要的核心人物。他在 1987 年初前往前進雜誌社拜訪楊祖珺、范巽綠、張富忠等人，講述自己想要回家、無法回家的心情，並希望能透過返鄉運動，促使老兵得以返鄉探親。前進系統成員們除全力給予支持外，范巽綠進一步聯繫姜思章，促成姜思章與何文德認識，並成為老兵返鄉探親運動主要成員之一。何文德又去拜訪夏子勛，夏子勛在確定有民進黨成員參加後，決定加入。其他有心的老兵們也陸續參與其中。

而在專家學者部分，何文德特別前去王曉波住處拜訪他。王曉波基於對於社會弱勢的同情，以及認為這是個合情、合理、合法的運動，決定參與。¹⁵他與傅正共同負責這波運動對外主要論述。同時透過王曉波引介，胡秋原受邀擔任名譽會長¹⁶。其他前進系成員如楊祖珺、范巽綠、張富忠也去邀請其他專家學者及社會有名望長者一起來參加。

於是 4 月 15 日「外省人返鄉探親促進會」正式成立時候，發起人有：何文德、陳春全、陳春妃、馮幼白、帥經緯、江詩長（姜思章）、康文姓、朱文貴、林正杰、楊祖珺、張富忠、范巽綠、尚潔梅、于良騏、程福星、魏慈英、夏子勛、柯富雄....等數十人。名譽會長：胡秋原，會長：何文德。顧問部分，陸續增列後如下：王志文、王曉波、宋英、呂亞力、李鴻禧、林毓生、周合源、胡佛、胡台麗、陶百川、郭吉仁、陳映真、陳若曦、莫宗堅、尉天聰、費希平、張忠棟、張曉春、傅正、楊國樞、董良駿、繆寄虎、鄭欽仁、劉明、劉福增、蕭新煌。¹⁷

當時促進會就以前進雜誌社為根據地（和平東路三段 240 號 3F），雜誌社同仁們為主要幕僚。除了早先自由返鄉運動發起時，已經開始進行的「許國泰信箱」轉信服務外，大家常群聚討論傳單內容，討論完後主要由姜思章撰寫文宣¹⁸，范巽綠潤飾，張富忠及張彩蘋負責設計、製作印刷。好讓何文德、夏子勛及其他老兵們拿去散發。演講活動則是由楊祖珺負責規劃、籌備。

¹⁵ 引自 2009/01/09，王曉波訪談拍攝。

<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/TWM/Public/content/story/collectable.jsp?pk=181>

¹⁶ 這部分是引自 2009/01/09，王曉波訪談拍攝。另外楊祖珺在回憶錄內提到，她也邀請了胡秋原先生擔任名譽會長。她與王曉波是各自還是共同進行此事，有待進一步確認。

¹⁷ 這份名單參考 1987/09/20，外省人返鄉探親促進會第三份傳單。它是目前所看到的資料中，較完整的發起人及顧問名單。

¹⁸ 據姜思章回憶說道，當時外省人返鄉探親促進會共推出五份傳單，姜思章主筆寫了四份，另一份由傅正主筆。

■ 轉信服務

由於范巽綠的兩位姊姊分別居住在台灣、香港，她們願意協助轉信。因此早先前進系統成員推動自由返鄉運動時候，即以「許國泰信箱」為名，許國泰立委服務處（中壢市元化路 49 號 2F）、前進雜誌社（台北市和平東路三段 240 號 3F，這裡亦是林正杰及蔡式淵服務處）及其他發起人地址為收信地址，呼籲大陸來台民眾可以寄信過來，將會協助轉信至大陸家鄉。

張富忠回憶當時轉信情況說：「因為 1986、87 時候，其實我們跟國民黨的鬥爭已經很強...對我們來講喔，我們都不太在意，就不認為國民黨能夠對我們怎麼樣。後來我就想一想就是說，我們就在雜誌上宣布，你如果要寄信回家的，你信寄給我，我幫你轉...那時候戒嚴時代，就是通信是違反戒嚴令，跟大陸聯絡嘛。我說我們幫你轉，結果就很多人就寄過來，寄到我家。有的寄到雜誌（社），有的寄到我家。我們就整理等一段時間後，我太太（范巽綠）另外的姊姊就帶到香港去，就從香港寄到大陸去。然後我們也會說明，跟他們說明，如果你要寄回台灣的話，就寄到香港來，我那個姊姊家裡。然後台灣的姊姊又去拿回來，這邊再寄給他。當時總共轉寄了三百多封信。因為那個時候是戒嚴，我們也其實比較小心，所以我們有講清楚，每一封信我都要看過，都要影印，怕你這樣亂搞，國民黨故意寫什麼這樣子，就說我要看過，你願意給我看，我就幫你轉。我也不跟你拿錢，都是郵票錢而已。我們看到的都是第一封信，我們轉的都是第一封信...40 年的第一封信。」¹⁹相當可惜的是，這三百多封信，在當時都有清楚的影印、建檔整理，但在搬家過程中不知去向。

「那個內容看了你真的不敢看，因為他不知道他怎麼寫，他不曉得要怎麼寫說，因為你不曉得要怎麼問，比如說父母親在嗎？或著什麼，都不曉得這樣子，寫這個信，很悲慘的內容，你看的都第一封信，很多我是誰，都是講到小名...很多都有回信，回信的內容...那是更另外一個慘況。誰又去世了什麼什麼。兩邊的第一封信都是這樣...你看了那個，會越覺得這個政黨可惡透頂。」²⁰張富忠繼續說道。

■ 散發傳單

除了轉信服務外，平時傳單印製好後，何文德一人，或是和其他老兵們，穿著寫有「想家」字樣的衣服，背著裝好傳單的包包，去街頭上散發傳單。曾經去過的地點有：火車站、市場、街頭、眷村、榮民之家、退輔會、立法院、調查局。

¹⁹ 引自 2009/01/18，張富忠拍攝訪談。

<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/TWM/Public/content/story/collectable.jsp?pk=183>

²⁰ 同前註。

而去過的縣市除了台北，也到過宜蘭、基隆、桃園、彰化、田中、高雄等地。²¹老兵們出發前，前進雜誌同仁們都會協助準備相關器具如麥克風、擴音器，再用車輛把他們送去。²²

為了防止任何事端發生時，無人在旁可以協助，范巽綠跟楊祖珺分別在拍攝訪談、回憶錄中提到，她們當時都會另外安排朋友跟著去照顧這些老兵們，以防事端發生時候，沒有人知道或保護他們。范巽綠說道，這些朋友不管他是不是外省人或是外省第二代，都會前去支持、幫忙。而楊祖珺對這些人們尤其記憶深刻：「計程車司機柯富雄、做生意的李其然、『綠色小組』的王智章、李三沖、傅島、萬華的朋友林詠山、張富雄、黃良麟、李懷廷、《夏潮》雜誌的王永，以及好多我現在忘了名字的青年，這些心存人道思想的朋友們，每次都成為我抓到籃裡的『菜』！他們每人敲定一些工餘的固定時段，陪著一名老兵在預期外省人聚集的地方，散發『想家』的傳單。」²³

根據姜思章著作「怒吼」一書所記載，外省人返鄉探親促進會第一份傳單「我們已沈默四十年」於4月印製發出，先後印製30萬份。由何文德、夏正勛（夏子勛）、朱文貴等人拿去散發，引起相當的迴響。6月份第二份傳單「想回家！怎麼辦？」印製10餘萬份在各處散發，並做為6月28日金華女中演講會的主要宣傳單。在8月政府宣布考慮開放一般民眾返鄉探親後，9月發出第三份傳單「回家的時候到了！」，除了要求擴大開放探親範圍外，同時也將返回大陸應辦理手續及注意事項詳列於後，做為9月20日龍安國小演講會主要文宣。11月印製第四份傳單「抓我來當兵，送我回家去！」，要求當局應給每位窮苦老兵「六萬元」作返鄉探親路費，到了11月底，聯合「教師人權促進會」舉辦群眾大會，印製散發第五份傳單「阻礙返鄉探親，年底不給選票」，印製5萬份散發，爭取公教人員返鄉探親權利。

這一段散發傳單過程如何？何文德說：「他們哪一個不怕看到我的傳單啊？我還給蔣經國寄了去咧。...我那時候已經可以說是到了瘋狂的階段，但是我人不會放在嘴上，我不放在嘴上，我看到大家在一起的朋友，或是看見自己有什麼熟人到我家裡來，我一定給他留一張，給他帶回去。」²⁴另外因為一起散發傳單的老兵同伴不多，何文德也會請認識的民意代表幫忙散發傳單，他跟對方說：「我是阿兵哥，我找不來人啊，這是阿兵哥的事沒錯，但是我找不來他們的人。」²⁵

²¹ 散發傳單的地點及縣市是綜合整理何文德、夏子勛、姜思章三位老兵拍攝訪談內容而得。

²² 引自2009/01/16，范巽綠拍攝訪談。

<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/TWM/Public/content/story/collectable.jsp?pk=178>

²³ 引自楊祖珺，1992，《玫瑰盛開—楊祖珺十五年來時路》，p.164。台北：時報出版。

²⁴ 引自2009/01/08，何文德拍攝訪談。

²⁵ 同前註。

夏子勛是當年少數跟何文德一起出去散發傳單的老兵之一。他回憶當時散發情形：「像我們在外面發傳單的時候，有的人來推我們一下，來罵我們一下，有的吐口水吐我們，我們就是吐沫自乾啊，我們自己把它抹掉了，因為我們知道一定有外在很多壓力，我們坐牢都不怕了，我們還怕什麼東西？...我們多少也是知識份子一樣，也瞭解這個狀況啦，你自然要做的話，你必然要忍辱負重，如果沒有這樣的精神是不行的。」²⁶。

在這段過程裡面，最令人注意的是何文德與其他老兵前往田中榮家散發傳單被打一事。1987年5月29日，何文德與幾位老兵在翁金珠服務處協助下，前往田中榮民之家散發傳單。進去時並未受到警衛任何盤問或阻攔，逐在宿舍內散發傳單給榮民們並問候家常。結束後要走出來之際，突然湧上五、六個管理人員及警衛上前盤問，就在一陣吼叫「他們穿這種衣服，他們是民進黨，他們是台獨，他們是共產黨，打！」的情況下，何文德、鄭義、林清胡、翁金珠、劉峯松被毆打在地，滿身是傷離開現場。當時何文德等人並沒有想要提出告訴。然而之後卻被田中榮民之家提告「傷害」。²⁷對於這件事情，今日何文德因身體健康受到影響，無法清楚回憶敘述當時感受、想法。但在當年7月他及外省人返鄉探親促進會發表一份聲明，強調他不提出反告訴。因為——「如果說這是我們為中國歷史上因真正分裂而使得千千萬萬離散的骨肉、隔絕的夫妻、破碎的家庭得有重新團聚之期所必須付出的某種代價，我心甘情願承受這一切的醜化、折磨與傷害的結果。」²⁸。

除此之外，6月何文德、夏子勛、鄭時斌等人赴彰化榮民之家分發傳單，也遭榮家管理人員圍毆成傷²⁹。面對當時陸續發生這樣的情況，王曉波說道：「這些榮家的老兵來講，就是剛才所講的，他們一輩子就是服從上級命令。上級講說這是共匪統戰，所以他們在打共匪啊。他們是沒有什麼知識的人，這怎麼能夠責怪他們？這個要責怪的話，應該是責怪國民黨上層的政策。所以有很多人對這個老兵的不諒解，使得老兵在台灣社會上更形邊緣化，而形成很難扭轉的一種悲劇。」³⁰

■ 舉辦演講

在公開演講活動部分，外省人返鄉探親促進會主辦過的有：1987年5月10日在國父紀念館紀念母親節並公開表達訴求；1987年6月28日在金華國中舉辦

²⁶ 引自 2009/01/01，夏子勛拍攝訪談

²⁷ 參自外省人返鄉探親促進會7月份傳單「我不入地獄，誰入地獄？—我對田中榮家暴力事件的聲明」內文。

²⁸ 同前註。

²⁹ 參自姜思章，1996，《怒吼》，p. 54。台北：賢志出版社。

³⁰ 引自 2009/01/09，王曉波拍攝訪談。

「想回家：怎麼辦」晚會，1987年9月20日在龍安國小舉行演講會，要求當局盡早明確宣布開放探親日期；以及1987年11月22日聯合「教師人權促進會」共同舉辦演講會，強調「阻礙返鄉探親，年底不給選票」³¹。

5月10日國父紀念館前紀念母親節活動是外省人返鄉探親促進會第一次公開行動，也是老兵們第一次將自己心情公開向社會表達。關於這次行動的緣起，姜思章回憶，因為當時得知進步婦女聯盟將於5月10日母親節在國父紀念館舉辦活動，「於是我們靈機一動，我們就借用這個大家都在思念母親，慶祝母親節的時候，我們也來思念母親啊，我們也要求去見到母親啊。所以我們就很快的製作了很多木牌，那個時候也穿上了，前面有『想家』兩字，後面一大堆寫著思親想家古詩詞文句啊，那就在國父紀念館，好像是在光復國小那邊門口就去開始散發...那時候我們大家心裡面還有一點忌諱，還有一點恐懼。這個是觸犯，在那個年代雖然已經比較寬鬆了，但是一談到回大陸去探親也好、做什麼也好是相當挑戰性的活動。所以我們牌子上，主題、標語、文宣上，我們特別強調的是，我們是紀念母親節、我們是想念母親。」³²。

當年綠色小組曾至現場拍攝、紀錄整個過程。而這段影片中有段記錄姜思章在散發傳單時，跟一名女記者對話的經過。當時這位女記者拿到傳單後，跟姜思章表示，促進會成員沒有為國家著想。對此，姜思章回溯自己當場的反應：「很悲哀...她一直強調是國家的利益。我當然內心上，為了爭取社會的同情，我盡量最低姿勢，有時候不跟她爭辯。我知道她的思想裡面，國家第一、政府至上。但是國家的利益不就是...人民的利益才是國家的利益啊，人民的需求才是最大的需求啊。那這些話你不能跟她爭，因為爭的話就得不到社會同情，也聽不進去。那個年代，聽不進去。那我只有將心比心的說，小姐，如果妳我換個位置，妳30年、40年沒有見到妳父母親，妳做何感想？只能採取這樣方式來取得社會的同情。有效嗎？有效！的確有效。所以很多人說，這個女的怎麼那麼跋扈，完全是黨化教育一個代表性。那我們站在最基層民族的心聲，我們需要親情，我們需要正義，我們需要自己應有的權利。所以到了最後整個社會，一片同情。」³³

這次活動在當天自立晚報被報導出來，標題是「各界今歡慶母親節，有人搞『大陸探親』」、副標是「雖遭警衛勸阻 唯未發生嚴重爭執」。無論如何，想家是人的天性，這個活動的宣傳效應正慢慢發酵中。

³¹ 參自姜思章，1996，《怒吼》，p. 51—p. 56。台北：賢志出版社。

³² 引自2009/01/20，姜思章拍攝訪談。

<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/TWM/Public/content/story/collectable.jsp?pk=180>

³³ 引自2008/12/23，姜思章拍攝訪談。

為了再次擴大宣傳，促進會於6月28日於金華國中大禮堂舉辦群眾大會，由王曉波主持。邀請演講的來賓有：胡秋原、傅正、張忠棟、張曉春、費希平、鄭欽仁。另外還有剛出獄就特別趕來的張俊宏。各個演講者當場輪流做不同層面的分析與呼籲，要求開放探親。王曉波身為當時主持人，回憶說道：「那天晚上，我就提出來，我說今天我們在台灣，這些老兵們輔導會還年年要為別人的爸爸(蔣介石)祝冥壽，而我們自己的爸爸過世了，連到大陸去上一根香都不行。所以後來我就講，不讓我們回去大陸探親，為自己的父母祝壽，我們就不在台灣替別人的爸爸祝壽。」³⁴。隨後，老兵們組成的想家合唱團在台上演唱「母親妳在何方」，以及楊祖珺上台演唱「鄉愁」、「少年的中國」、「秋水伊人」等歌曲。³⁵「結果那天人山人海，擠滿了體育館，體育館也不大，外面體育館就是跑道上都坐著人。沒有正式統計，據說有兩、三萬人。那麼當我們唱這首『母親妳在何方』這首歌的時候，台上台下大家都是哭聲連天，我們下台時候那個掌聲之熱烈，非常感人的——一個群眾活動。」³⁶姜思章說道。

這場晚會不只吸引相當多的群眾參加。據楊祖珺回憶錄所記載的，當晚連國民黨文工會、組工會及情治單位的高階人士都在現場觀察³⁷。王曉波進一步說明：「當時候國民黨方面來講，也理不直、氣不壯。後來魏萼告訴我，當時他當文工會主委，說是他也在那一場，擠在兩萬人中間。然後他親眼目睹那一場。那麼他後來講，國民黨高層後來有討論這一場的演講會。然後，刺激蔣經國要趕快開放探親，有起一定的作用。」³⁸。

1987年8月，蔣經國終於宣布考慮開放一般民眾返鄉探親。然而，從政策宣示到真正落實，還有相當的困難度。於是，9月20日外省人返鄉探親促進會再次於龍安國小舉辦「走吧!回家去!」演講活動會，重點放在公布日後前往大陸，各個應注意之相關流程以及細節等資訊外，同時宣示強調身份限制應減到最低程度、政府應盡力協助經濟能力不足的老兵返鄉、滯留大陸及海外的台灣人不應禁止回台...等等。不過受到政策宣布考慮開放影響，這次參與人數就沒有之前來得多。³⁹11月22日促進會則與教師人權促進會共同合作舉辦演講，強調大陸籍公教人員也有返鄉探親的人道權利。

³⁴ 引自2009/01/09，王曉波拍攝訪談。

³⁵ 上述情形參自楊祖珺，1992，《玫瑰盛開—楊祖珺十五年來時路》，p.165。台北：時報出版。以及2009/01/20，姜思章拍攝訪談。

³⁶ 引自2009/01/20，姜思章拍攝訪談。

³⁷ 參自楊祖珺，1992，《玫瑰盛開—楊祖珺十五年來時路》，p.166。台北：時報出版。

³⁸ 引自2009/01/09，王曉波拍攝訪談。

³⁹ 9月20日這場活動情況參自：傅正發表在《遠望雜誌》第6期文章：「老兵不做聖人也不做狗——為無力返鄉探親的老兵再呼號」，以及姜思章著作《怒吼》一書

■ 輿論反應

這場運動一路上的發展，經歷了台灣社會戒嚴及解嚴的重要轉變，令人好奇當時輿論變化情形如何？查詢現有報紙資料庫發現，老兵返鄉探親運動在戒嚴時期的相關報導主要出現在自立晚報、民眾日報等非濃烈官方色彩的報紙上。至於三大報—中央日報、聯合報、中國時報等，幾乎是在7月15日解嚴後才有相關的討論出現。范巽綠回顧當年老兵返鄉探親運動的宣傳情形：「這個訊息還只能透過黨外雜誌去傳播，基本上新聞都是被封鎖的。那時候不會有人像今天 SNG 這樣報導啊。」⁴⁰。

進一步從當年運動的情勢發展來看輿論變化的話，范巽綠說道：「我其實覺得輿論從開始它大概在觀察，媒體正在觀察整件事情。它也知道這個事情的開放，是會對國民黨與中國共產黨之間的這些關係，是會有一個歷史性化冰的情況。因為他們根本不來往，不來往而且是敵對關係，還沒有結束的狀態。所以他們會觀察。所以在觀察的同時，就會看到這個運動的形成，第一個就是你有很正當的訴求，然後你贏得社會主要的知識份子的支持，那有政黨的力量支持，政黨也支持這個人的時候，所以事實上在立法院，像許國泰在立法院會發言支持。所以也有立委開始發言要求。所以你是鼓動各種力量去要求的時候，媒體的報導就開始會增加。那我不知道，媒體它應該有寫了社論來支持這個事情。這個時候是在解除戒嚴之前，5月份運動啟動，1987年7月15日蔣經國宣布解嚴，才到年底開放，這都是有關連的。」⁴¹。

這段過程並非一路順遂。7月15日政府方才宣布解嚴，7月17日聯合報二版即刊出一篇報導：「求新求變·一切作為適應民眾需要—執政黨蔣主席提示今後努力的方向」，內容是摘錄轉載當年7月份中央月刊（由國民黨中央文工會發行）收錄的，5月6日、5月10日蔣經國在不同場合所做的演講內容，其中一段提到對返鄉運動的看法：「現在，也還有人講什麼『還鄉運動』，要知道，所謂的還鄉運動，表面上是讓來自大陸的同胞回到大陸家鄉，但骨子裡卻是要動搖我們的人心，我們的人心一旦動搖，共匪的統戰目的也就達到，身為黨員、身為黨的幹部，我們的責任特別重大，我們的意志更須不屈不撓。」。

王曉波回憶看到這樣的報導情況：「當時這個東西出來以後，依我們的政治敏感度，當時就有一點緊張，認為這可能是要動手的前兆。」⁴²。姜思章認為，這是當時老兵返鄉探親運動推動過程中很大一個挫折：「那個就是點名我們了，很大的恐怖、很大的挫折，我們當時大概想到的是，有可能會再度遭受白色恐怖。」

⁴⁰ 引自 2009/01/16，范巽綠拍攝訪談。

⁴¹ 同前註。

⁴² 引自 2009/01/09，王曉波拍攝訪談。

所以很多人採取預防措施。我講的預防措施比如跟太太離婚、假離婚。另外就是大家感覺到運動可能要曠廢時日，因為蔣經國表態了嘛。」⁴³。

直到 7 月底交通部及內政部公布新的「國民前往港澳地區觀光輔導實施要點」時，其中第十二條明白規定「禁止旅行業安排或協助旅客進入大陸」。政府的態度依然強硬。也因此，當 8 月 17 日蔣經國宣布考慮開放返鄉探親時候，所有運動參與者均感意外。

(三) 運動推展的困難、挑戰與挫折

短短半年內，老兵返鄉探親運動喊出「想家」口號，觸及老兵們心裡最深沈的夢想與遺憾，進一步促使蔣經國決定開放返鄉探親。看似正當性極高的訴求，在當時戒嚴時期的台灣社會中，推動過程遇到的困難、挑戰、挫折是什麼？

■ 困難—當事人要站出來

「就這個返鄉運動來說，其實我覺得比較、最大困難是這些當事人自己要站出來。可能這個訴求或這個正當性早就在那裡了，可是當沒有當事人敢跳出來時候，我們旁邊的人去說訴求這件事的時候，沒有那樣強而有力，能夠觸動社會的心理。」⁴⁴范巽綠說道。這段話呼應了楊祖珺於回憶錄所寫的，早期民進黨在幸安國小舉辦自由返鄉運動晚會結束後，所遇到的民眾反應情形。

因此何文德、姜思章、夏子勛等人能勇敢地站出來，除了具有相當號召力外，相對地，這個決定也背負了極大的社會壓力。何文德與夏子勛均在訪談中提到，當年特務或調查局曾經前來拜訪，意圖說服他們放棄這個運動。何文德遇到的情況是，特務除了來到家門前外，也到小孩的學校、妻子的公司拜訪其學校老師、公司主管，希望可以透過這些社會關係壓力來勸退何文德。⁴⁵夏子勛則是遇到調查局來家裡表示，只要放棄繼續推展這個運動，願意出資協助回家。也是當下被他拒絕。在當時，他們二位都是抱著可能被逮捕的決心，安排好家人生活後，放下一切繼續往前衝撞。

⁴³ 引自 2009/01/20，姜思章拍攝訪談。

⁴⁴ 引自 2009/01/16，范巽綠拍攝訪談。

⁴⁵ 何文德在計畫拍攝訪談（2009/01/08）中提到，4-5 個特務來到家門前被他趕出去一事。另外據何文德的家人表示，當時特務曾至何的小孩的學校拜訪學校老師，意圖透過學校老師影響小孩，進一步說服何放棄。當下被這位老師拒絕。另外，特務也曾至何的妻子任職公司拜訪其主管，也是希望主管可以影響太太，進一步說服何放棄。當時這位主管反應如何，由於其妻已經過世，何文德記憶不清楚情況下，不得而知。但由以上兩件事情可以知道，當時執政當局及情治單位是相當忌諱返鄉探親輿論浮出檯面，何文德面臨的壓力是相當大的。

■ 挑戰—蔣經國的決心、社會風氣養成、民眾觀念改變

關於這波運動所遇到的挑戰，姜思章認為有三個部分—

1.當時主政者蔣經國的決心。這是最困難、最具有挑戰的地方。當時台灣各式社會條件已逐步成熟，大家都知道人權，所以老兵返鄉探親運動是給決策者一個推力，讓他更具有正當性有所作為。但是，「如果說他又不開放呢？你又能如何？在那個環境，在那個威權時代。如果他沒有說開放，你又能對他如何？你又要繼續，可能延伸更大的時間，然後累積更大的社會的動力，或者做出更大的犧牲。」⁴⁶。

2.社會風氣的養成。這部分跟知識界有很大的關係。因為一般人對於威權體制深具恐懼感也遭受過教訓，所以對於敏感議題不願意碰觸、參與。特別是軍公教人員生活上仰賴政府，受政府控制。因此當時老兵返鄉探親運動參與者花了很大心力去開發海內外學者、社會上有名望者的支持力量。特別是傅正、王曉波、張曉春等人發揮其人際關係影響力是相當重要的。

3.一般民眾觀念的改變。這也是相當困難地方。如前文所提，當時在散發傳單過程中，有人感謝，但也被人罵、被人打。對此，他們都是秉持強烈的信念去面對、去溝通、去說服。姜思章進一步說明：「像我個人來講，我早五年前已經回去了。返鄉探親你只要有這個膽識、有這個方法，肯用心，其實到了那個年代，1979年大陸開放後，你是有可能回去的。對我個人我已經回去過了。但是我回過頭來，就是因為看到很多人沒有辦法去突破，沒有辦法自己去努力，所以等待。等待等到什麼時候？多等一天，大陸上的親人見面，特別是年邁父母見面機率越來越低。如果像讓這些基層，這些知識層次比較低的、認知能力比較差的，甚至講不好聽一點的話，比較坐等機會的普普大眾，能夠有這個衝動，能夠有這個心願，這個力量的開發是要很用心的。」⁴⁷。

■ 挫折—沒有奧援

相伴困難、挑戰而來的，往往就是挫折。王曉波說道：「我們當時最困難的是，應該這麼講，我們最困難的是沒有奧援。我們面對了國民黨，然後又沒有民進黨這個主力的奧援，當時黨外主力的奧援。黨外來講，民進黨他們的興趣不在這裡，民進黨的興趣在選舉、在台獨。所以我們，而且又面對國民黨蔣經國那樣威權體制，不動如山，我們是曾經有過相當的挫折跟沮喪的。但是我們在台灣島

⁴⁶ 引自 2009/01/20，姜思章拍攝訪談。

⁴⁷ 引自 2009/01/20，姜思章拍攝訪談。

內的這個統左派，挫折也不是一次啊。習慣就好。是有這個挫折，我們覺得很無力感。」⁴⁸。

關於當時民進黨黨內支持與否這一點，身為民進黨成員的張富忠說明：「老兵就是老兵，黑名單就是黑名單，就是本身上會有不同，但進入民進黨就包成一個自由返鄉運動。...有政治會議討論過要成立自由返鄉運動，也沒有做什麼。後來老兵加上我們前進就拼命把它弄成了。黑名單又是另外一件事，拼命衝撞，就民進黨通過要處理這件事，也沒有做什麼。大部分民進黨確實不在意。」⁴⁹。

而同樣身為民進黨成員的范巽綠則從不同角度來看：「至於在民進黨內部來講，民進黨裡頭當然它有多元的派系，或是多元的不同核心價值派系，可能是這樣。所以說像前進系統，當時也得到黨的中央常務委員會，或中央執行委員會的通過，是因為我們其實有很多成員在裡頭是中執委等等，所以黨其實不會反對這件事。但是未必說他們會很支持。但是可以看一下我們金華國中或龍安國小兩次群眾大會，站出來演講的人到底是哪些人，是有我們的很多學者，我記得那時候主要支持者，張俊宏應該是主要支持者，許國泰也是一個主要支持者，這些比較站在人道關懷的角落，或是根本覺得說這件事情是早該開放、主張的人也還是不少。有些人可能就不那麼特別關心這個議題了。但是對於能夠對國民黨形成壓力，我想在這上面又有共識。對國民黨形成壓力，然後對它的鐵票能夠造成鬆動，這當然也是民進黨樂見的。所以你看很複雜吧。」⁵⁰。

（四）開放探親、踏上歸鄉路

「87年6月份我們在金華國中最後結束的一個群眾晚會，在那邊結束後，我就跟何文德商量，我說我先回去，我講你要不要回去，他講他不回去，我講我回去。我回去了以後，假如我回來了還沒開放，那我就到處宣揚，我姓夏的回去了。那看國民黨怎麼辦？對不對？這個何時不知道嘛。」⁵¹夏子勛說道。

就在夏子勳動身返回大陸家鄉同時，1987年8月17日政府宣布考慮開放一般民眾返鄉探親。短短半年內，老兵返鄉探親運動達到第一階段成果。王曉波重新回顧這個成果說道：「在這裡，我也很坦白講，我不認為返鄉探親運動本身可以主導兩岸探親開放。後來我們才知道，其實在蔣經國的末年，有過一些密使的往來。所以這些密使的往來，使得兩岸和緩了許多。蔣經國也有意要改變形勢，所以他有放一些話出來，所謂潮流在變，時代在變，不能不變。這些話都是一些

⁴⁸ 引自 2009/01/09，王曉波拍攝訪談。

⁴⁹ 引自 2009/01/18，張富忠拍攝訪談。

⁵⁰ 引自 2009/01/16，范巽綠拍攝訪談。

⁵¹ 引自 2009/01/01，夏子勳拍攝訪談。

訊息。只是有的人聽得懂，有的人聽不懂。那麼所以我們認為這個運動之所以後來可以突破封鎖的成功，是它的主客觀條件的成熟。如果這個運動在十年前的話，那就知道了。」⁵²。

一旦政府宣布考慮開放返鄉探親，原本漫長等待的時間走得很快。1987年10月15日行政院宣布一般民眾自12月起可赴大陸探親。11月2日紅十字會受理登記。12月1日起探親的民眾陸續前往彼岸家鄉。姜思章在訪談中提及，原本散發傳單時所遇見的罵人、打人老兵們，紛紛都到紅十字會登記返鄉。

進一步地，外省人返鄉探親促進會決定成立「台灣返鄉探親團」，於1988年1月14日在何文德帶領，楊祖珺陪同下，率領促進會內老兵會員們返鄉並且祭拜黃陵。當時的團員名單如下：朱文貴、鄧文華、王家法、陳春生、湯景勝、湯葉春蓮、黃廣海、覃彪、魏慈英、王拓、王燦全、陳伯羣、陳水清、蘇兆之、黃樂山、李其然⁵³。

這段返鄉的過程，楊祖珺的回憶錄及人間雜誌第29期有詳實的記載。除了描寫老兵們返鄉的所見所聞、複雜心境變化外，人間雜誌並報導了在1月20日於北京，台灣返鄉探親團與40年前同樣因戰亂而滯留大陸無法返鄉的台灣人們會面座談過程。這是兩岸因戰亂而滯留他鄉無法回家的人們首次會面座談。滯留大陸台籍人們真實樣貌及心聲開始得以透過媒體傳遞出來，也是日後大陸台籍人士返鄉運動的契機。

（五）決定解散

1月底返鄉探親團回來後，促進會內一致認為階段性任務已經達成，決定解散。主要原因是因為返鄉探親運動成功，其他帶著不同想法的人們對促進會有更多的期待，同時協會內的人對後續發展想法也個有不同，這些都超乎原本促進會成立的目的。范巽綠回憶說道：「很單純的一個人道、親情訴求，當這個運動那麼快速成功時候，其實我覺得裡面的意見就會變得很多了，就開始很多的意見，也許有人也會想到有政治上的意涵或目的，但是我相信他們也做了明智的決定，覺得說不要再那麼複雜。這是一個成功的運動，應該讓它劃下一個句點。因為這個運動而聚集的人原來就有很多不同的政治想法，或者說有很多不同的政治訴求，有些是非常單純的，我就要回家而已啊。那有些想要給它政治上其他的意涵啊...主要是這個團體，促進會本身要討論這件事情。他們之間也經過一些爭論吧，才決定要把它停掉的，我覺得這是一個對的決定。因為它會複雜化。當它似

⁵² 引自2009/01/09，王曉波拍攝訪談。

⁵³ 引自王曉波著作：《台灣前途論集》附錄二—「祭黃帝文」，p.199-198。

乎成為一股力量的時候，我相信想要來利用這股力量，或利用這個外省人返鄉探親促進會的力量、想利用他們的人也會增加，那你要回歸到哪一個本質呢？就回歸到我們原來的本質，我們已經完成的本質，我們打開了新的兩岸情勢，新的兩岸政局，那留給你們政治人物去處理下面的事情。」⁵⁴。

也因此，在大家有共識解散的情況下，姜思章起草解散聲明，楊祖珺統籌發佈，外省人返鄉探親促進會於 1988 年 2 月解散。解散後，何文德轉而成立「台灣人返鄉探親促進會」，為滯留大陸台灣人及海外台灣人回台事宜繼續努力。王曉波仍為其擔任顧問、提供協助⁵⁵。夏子勛及姜思章則轉而投入老兵行動聯盟為戰士授田證問題奔走。范巽綠、張富忠、楊祖珺則如同往常一般，繼續從事各自所關注的台灣民主運動、社會運動。

四、歷史意義

20 年後的今天(2009 年)再回過頭來看這段過程，以及開放探親後台灣社會、兩岸之間的互動變化，我們能夠給予這個社會運動在台灣近代發展史上的意義是什麼？

毋庸置疑的，最大的意義是外省老兵能夠回去。這是三位老兵身份受訪者共同的認同。許多本是一介平民的人們，在這場漫長的國共內戰中，選擇或被迫穿上軍服以換取生存。沒想到這身軍服一穿就是數十年之久。然而時代的發展使得一切開始顯得荒謬。老兵返鄉探親運動的興起與成功，讓他們在晚年有機會得以脫下褪色的軍服，再次以平民百姓之身回家。

而范巽綠與王曉波則有共同的觀察—老兵返鄉探親運動改變了兩岸關係。范巽綠說明，因為過往兩岸之間的政治敵對，相對影響了台灣內部的民主化。這兩者彼此是互動的。當一個人道訴求打破敵對關係後，後續兩岸的交流往來才慢慢成為可能。王曉波則表示，開放探親是自 1949 年來，兩岸和解第一步。過去即使在日本人統治台灣的時候，兩岸都沒有這麼嚴格的封鎖過。運用親情號召，打破兩岸的對立，甚至內戰結構的瓦解，這是相當重要的。由此延伸而出的是，一旦開放探親，隨即而來的是開放兩岸觀光。開放兩岸觀光後，接著就是兩岸貿易的進展。貿易一往來，兩岸就會走向和解。以上兩位所言均是相當重要的見解與剖析。

若嘗試從另一個角度來看，更能理解范巽綠及王曉波所言意義的深遠。據王

⁵⁴ 引自 2009/01/16，范巽綠拍攝訪談。

⁵⁵ 參自楊祖珺，1992，《玫瑰盛開—楊祖珺十五年來時路》，p. 169。台北：時報出版。

景弘（前聯合報駐華府特派員，現為自由作家）著作「採訪歷史—從華府檔案看台灣」（遠流出版，2000）一書內容，他整理 1973 年前已解密的美國外交關係文件，從檔案紀錄中可以清楚看到，美國高層自 1946 年馬歇爾調停國共內戰失敗後普遍認為，從各種條件來看，蔣介石領導的中華民國政府無力重返中國大陸執政。1954 年美國國務卿杜勒斯（Dulles, John Foster）在美國國會批准中美共同防衛條約後向時任中華民國外交部長葉公超坦言：「培養自由中國人民對情勢『有更實際及長遠的看法』的工作很重要。人們每年聽到蔣介石及政府官員高喊『明年反攻大陸』，一開始有些失望，年復一年，『反攻』並沒有發生，那勢必引起人民不信任，對政府信譽有害。」⁵⁶。

國外高層人士的觀察及建言如此早就提出，然而國民黨政府要能切實看到自身的處境，逐步邁向本土化，是經歷了蔣介石、蔣經國兩代不同的強人治國信念及領導風格轉變，以及國民黨黨內保守派、改革派之間的拉扯後陸續展開；同時也經歷了 1950 至 1960 年代的白色恐怖施政（反共、反台獨），1970 至 1980 年代黨外民主運動、社會運動的衝擊而產生。

特別是 80 年代末期，美蘇冷戰宣告結束、各國民主政治改革接連而起（如南韓、東歐），而台灣歷經了近 40 年的戒嚴，在社會對人權日益重視情況下，老兵返鄉探親運動適時以人性為號召，將開放兩岸交流往來議題推上了檯面。無論政治人物想法如何，至少，國民黨得面對當年跟隨或被迫來台的外省軍人們，它有義務也有責任好好對待他們的歸屬與晚年。

雖然 1987 年 7 月號中央月刊所刊登的蔣經國對黨內同志談話內容，可以看到同年 5 月時，蔣經國仍堅持反共立場，對於老兵返鄉探親運動給予公開的批評。但據後來出版的各式蔣經國傳記及研究，可以發現 80 年代晚期的蔣經國其實一直在考慮合適的時機。因為一旦正式宣稱開放兩岸人民來往，代表過往國民黨一貫堅持的國共不兩立時代正式落幕，也代表國民黨正式放棄了推翻共黨的歷史責任⁵⁷。接下來兩岸關係新局勢將各自朝向經濟改革、民主自由體制發展，以及新的國際政治角力的開始。蔣經國希望主控局面，也面對著如何說服、平衡黨內保守派的難題。

最後蔣經國是在何種情況及思維底下，終於做了開放兩岸探親決定，我們不得而知。然而，若沒有老兵返鄉探親運動的社會號召以及對執政當局產生壓力，這件事情在台灣解嚴後，並不會這麼快發生。「很多東西不是說情勢已經改變了，或著條件已經自己成熟在那裡了，其實很多東西都是要靠一個運動、靠一個方法

⁵⁶ 引自王景弘，2000，《採訪歷史—從華府檔案看台灣》，p. 79。台北：遠流出版。

⁵⁷ 這部分主要參考自美籍作家陶涵（Jay Taylor），2000，《台灣現代化的推手—蔣經國傳》，第 25 章「突破」，P. 453-469。台北：時報出版。

去突破它的。我可以說那個就是自己創造，要創造出來的情勢，要創造出來的。如果這件事都沒有這些運動推動，我也不認為它會自動很快開放。」⁵⁸范巽綠說道。

老兵返鄉探親運動，確實是解嚴前後台灣各式社會運動中，最短小、最尖銳的一根刺。

⁵⁸ 引自 2009/01/16，范巽綠拍攝訪談。